

تطبيق عمليات إدارة المعرفة وأثرها على مستوى التفكير الابتكاري دراسة ميدانية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة الحاضرة

أ. وفاء فرج الخبولي

جامعة طرابلس - كلية الاقتصاد والعلوم السياسية - قسم إدارة الأعمال.

bali78738@gmail.com

ملخص الدراسة :

هدفت الدراسة للتعرف على مستوى تطبيق عمليات إدارة المعرفة في الجامعة قيد الدراسة، ومحاولة التعرف على مستوى التفكير الابتكاري لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة وتحليل أثر تطبيق عمليات إدارة المعرفة على التفكير الابتكاري لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة قيد الدراسة، ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، حيث اعتمدت صحيفة استبيان ووزعت على جميع أعضاء هيئة التدريس بجامعة الحاضرة/طرابلس والبالغ عددهم (80) مفردة، ونظرا لصغر حجم المجتمع تم استهدافه بالكامل من خلال استخدام أسلوب المسح الشامل، وتم توزيع (80) استمارة واسترجع منها (66) استمارة صالحة للتحليل، ولقد تم استخدام الأساليب الإحصائية المختلفة لغرض التحليل والوصول إلى النتائج والتي من أهمها وجود تقييم ايجابي مرتفع حول مستوى أبعاد عمليات إدارة المعرفة في الجامعة قيد الدراسة، وذلك من وجهة نظر أفراد مجتمع الدراسة، كما أشارت النتائج إلى وجود مستوى مرتفع في التفكير الابتكاري بالجامعة قيد الدراسة وذلك من وجهة نظر أفراد مجتمع الدراسة، ولقد أوصت الدراسة بضرورة الاهتمام المستمر في مجال إدارة المعرفة واستثمار الخبرات من أعضاء هيئة التدريس بالمنظمة قيد الدراسة، وإظهار قدراتهم في مجال التقنية والخدمات والمعرفة والمعلومات، ولعمل على إيضاح مفهوم وأهمية إدارة المعرفة وأبعادها المختلفة وهي (تشخيص المعرفة - توليد المعرفة - تخزين المعرفة - توزيع المعرفة - تطبيق المعرفة) وذلك من خلال المشاركة في ورش العمل والمؤتمرات والندوات العلمية بشكل دوري ومستمر .

الكلمات المفتاحية: إدارة المعرفة، تشخيص المعرفة، توليد المعرفة، تخزين المعرفة، توزيع المعرفة، تطبيق المعرفة، التفكير الابتكاري.

Applying knowledge management processes and their impact on the level of innovative thinking / Tripoli University

WAFI FARAJ SALEM ELKHABULI

University of Tripoli - Faculty of Economics and Political Science -
Department of Business Administration

Abstract:

The study aimed to identify the level of application of knowledge management processes in the university under study, and to attempt to identify the level of innovative thinking among faculty members at the university and to analyze the impact of applying knowledge management processes on innovative thinking among faculty members in the university under study. To achieve the objectives of the study, The descriptive analytical approach, where a questionnaire newspaper was adopted and distributed to all (80) faculty members at the University of Hadra/Tripoli. Given the small size of the community, it was completely targeted through the use of a comprehensive survey method. (80) questionnaires were distributed and (66) were retrieved, A valid form for analysis. Various statistical methods have been used for the purpose of analysis and arriving at results, the most important of which is the presence of a high positive evaluation of the level of dimensions of knowledge management processes at the university under study from the point of view of members of the study community. The results also indicated a high level of innovative thinking, At the university under study, from the point of view of members of the study community, the study recommended the need for continued attention in the field of knowledge management and investing in the expertise of faculty members in the organization under study.

Key words: knowledge management, knowledge diagnosis, knowledge generation, knowledge storage, knowledge distribution, knowledge application, and innovative thinking.

المقدمة :

تعتبر إدارة المعرفة من بين المناهج التي حاولت إلقاء الضوء على الجانب المتعلق بالمعرفة وكيفية استغلالها في ظل هذا الزخم الكبير للمعلومة في المجتمع، فظهر مجموعة من المنظرين والباحثين وقدموا جملة من الطرق التي تساعد في رصد المعرفة والاستفادة منها، وبطبيعة الحال كان لمنظمات الأعمال الحظ الوافر من هذا المجال، حيث حصلت المنظمات على طرق لترقية المعلومة داخلها والاستثمار في عقول أفرادها.

وإدارة المعرفة تعد من أهم مدخلات التطوير والتغيير في العصر الحاضر، حيث عملت على إحداث نقلة نوعية في مستوى أداء المنظمات، فهناك نوع من الترابط والانسجام ما بين إدارة المعرفة وأنشطة وفعاليات المنظمات الخدمائية، حيث يوجد قدر من التوافق بين المفهوم المعلوماتي للمعرفة وآليات وأنشطة وفعاليات المنظمات بصفتها منظمات معرفية (الزطمة، 2011: 55)، وتحقيق أهدافها يتطلب الأمر اتباع طرق جديدة وحديثة ومواكبة التطور والتكنولوجيا، ومنها الاهتمام بإدارة المعرفة التي تزيد من قدرة الجامعة على تحقيق أهدافها بفاعلية، حيث أكدت دراسة (مليطان، 2016 : 23) أن إدارة المعرفة تلعب دورا مهما في تحسين جودة خدمات بجامعة وتزيد من قدرتها التنافسية.

يعتبر التفكير الابتكاري عاملا مهما في نجاح المنظمات وتحقيق الميزة التنافسية، وكذلك تحقيق الاقتصاد القوي على مستوى المجتمع، وكل المنظمات اليوم تواجه بيئة ديناميكية تتصف بالتغيرات التكنولوجية السريعة وبدورات حياة المنتج قصيرة الأمد وكذلك العولمة، ومثل هكذا منظمات تحتاج أن تكون مبتكرة ومبدعة أكثر حتى تستطيع أن تبقى وتتنافس وتتمو وتقود (ماضي، 2011: 120) فالمنظمات التي تكون غير قادرة على توليد الحلول الابتكارية لمعالجة الضغوط والمشكلات التي تواجهها (البشاشة، 2009 : 31) .

يعتبر التفكير الابتكاري الخطوة التمهيديّة للإدارة المعرفة الذي يجسد تطبيق المنظمة للأفكار المبتكرة، بالإضافة إلى التفكير الابتكاري يعكس نواة الجانب الدراماتيكي للتغيير الابتكاري الذي يقدم الدليل الإرشادي لقدرة المنظمة عللا البقاء والاستمرار في بيئة الاعمال (العنزي والعطوي، 2012 : 150) .

1.1- مشكلة الدراسة:

تعمل إدارة المعرفة على تقديم حلول الى قصابا ومشكلا استقطاب وإنتاج المعرفة والمشاركة فيها بين الأفراد والجماعات والمنظمات وفي داخل المنظمات كذلك، أي تهتم إدارة المعرفة باستثمار الموارد المعرفية وبناء للمنظمة تركز على تبادل المعرفة والمشاركة فيها من عملية منهجية مستمرة (ياسين، 2007: 133)، يعد التفكير الابتكاري من المواضيع الهامة في العمل الإداري لما له من تأثير ايجابي يعود بالنفع على المنظمات والعاملين فيها، وفي بيئة عمل المنظمات غير الربحية التي تتسم بالتغيير التقني والتكنولوجي السريع أصبح من الضروري تطوير العمل الإداري بما يتلاءم مع التطورات المسارعة في عالمنا، وذلك في ظل الخيرات والمعرفة والمهارات التي يمتلكها موظفو هذه المنظمات ، وبالتالي يمكن القول أن مشكلة البحث تتمثل بالتساؤل الرئيسي: ما أثر تطبيق عمليات إدارة المعرفة على مستوى التفكير الابتكاري لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الحاضرة ؟

2.1-فرضيات الدراسة:

الفرضية الرئيسية : لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتطبيق عمليات إدارة المعرفة على مستوى التفكير الابتكاري لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الحاضرة؟
حيث تندرج تحت الفرضية الرئيسية الفرضيات الفرعية وهي:-

1. لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتشخيص المعرفة على مستوى التفكير الابتكاري لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة قيد الدراسة.
2. لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتوليد المعرفة على مستوى التفكير الابتكاري لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة قيد الدراسة.
3. لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتخزين المعرفة على مستوى التفكير الابتكاري لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة قيد الدراسة.
4. لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتوزيع المعرفة على مستوى التفكير الابتكاري لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة قيد الدراسة.
5. لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتطبيق المعرفة على مستوى التفكير الابتكاري لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة قيد الدراسة.

3.1- أهداف الدراسة :

تهدف هذه الدراسة إلى:-

1. التعرف على مستوى تطبيق عمليات إدارة المعرفة في الجامعة قيد الدراسة.
2. محاولة التعرف على مستوى التفكير الابتكاري لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة قيد الدراسة.
3. تحليل أثر تطبيق عمليات إدارة المعرفة على التفكير الابتكاري لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة قيد الدراسة .
4. تبيان كيف تساهم إدارة المعرفة في تحقيق الابتكار من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة الحاضرة .
5. محاولة تقديم بعض التوصيات لإدارة المنظمة التي يؤمل أن تساهم في الاستفادة من عمليات إدارة المعرفة وأثرها على مستوى التفكير الابتكاري من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة الحاضرة.

4.1 - أهمية الدراسة : تكمن أهمية الدراسة في :-

• الأهمية النظرية:

- تسعى الدراسة إلى إثراء جانب مهم من مجالات الدراسات الإدارية والاقتصادية وهو متغيرات الدراسة إدارة المعرفة التفكير الابتكاري .
- تساعد المنظمات في تعزيز مكانتها التي هي عليها والارتقاء بموقعها بين المنظمات الأخرى من خلال أعمالها التي تخلقها إدارة المعرفة .
- تمكنها من التعامل مع كم كبير من المعلومات والأفكار ، وبالتالي تسخير ذلك في الابتكار الذي يضل مسعى المنظمة الدائم وهدفها الذي تعمل من خلاله على التفوق والتطور .

• الأهمية العلمية :

- تعزيز دور المعرفة وأشكالها وإدارتها في المنظمات الحديثة .
- تعزيز التوجهات الإدارية في تشجيع الابتكار وبكل أساليه في المنظمات الحديثة .

- تسلم الدراسة في تعزيز إمكانية تحسين أداء المنظمة وزيادة قدراتها .

5.1 - منهجية الدراسة :

اعتمدت هذه الدراسة المنهج الوصفي والتحليلي القائم على جمع المعلومات والبيانات، ومن ثم تصنيفها وتحليلها والتعبير عنها إحصائياً، حيث تم وصف الظاهرة واستخلاص النتائج والتوصيات، كما تضمنت هذه الدراسة جزأين أحدهما نظري والآخر عملي وذلك على النحو التالي:-

-الجانب النظري، استخدام المراجع المختلفة التي تساعد على تغطية الموضوع (الكتب، والدوريات والندوات والمؤتمرات، والمجلات، والرسائل العلمية، والدراسات السابقة) ذات العلاقة بموضوع الدراسة .

- الجانب العملي، تم استخدام استمارة الاستبيان كأداة رئيسية للحصول على البيانات والمعلومات والمصاغة .

6.1- مجتمع الدراسة:

تمثل مجتمع الدراسة في جميع أعضاء هيئة التدريس بجامعة الحاضرة / طرابلس والبالغ عددهم (80) مفردة، ونظراً لصغر حجم المجتمع تم استهدافه بالكامل من خلال استخدام أسلوب المسح الشامل .

7.1- حدود الدراسة :

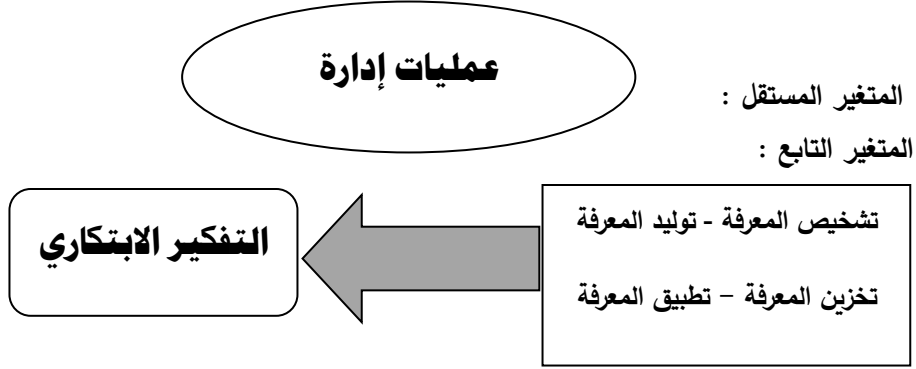
1.الحدود الموضوعية: تم التركيز في هذه الدراسة على (تطبيق عمليات إدارة المعرفة وأثرها على مستوى التفكير الابتكاري من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة الحاضرة) .

2. الحدود المكانية: أجريت هذه الدراسة على أعضاء هيئة التدريس بجامعة الحاضرة.

3.الحدود الزمنية: أجريت الدراسة خلال الفترة(أبريل - مايو - يونيو 2023).

4. الحدود البشرية: العينة قيد الدراسة بالمنظمة وتتمثل من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة الحاضرة.

8.1- نموذج الدراسة: تبني الدراسة على المتغيرات التالية :



الشكل (1) أنموذج الدراسة

الإطار النظري للدراسة :

1.2 تعريف إدارة المعرفة: تعرف إدارة المعرفة على أنها " تخطيط وتنظيم ورقابة وتنسيق وتوليف المعرفة والأصول المرتبطة برأس المال الفكري ، والعمليات والقدرات والإمكانات الشخصية والتنظيمية، بحيث يجري تحقيق أكبر ما يمكن من التأثير الإيجابي في نتائج الميزة التنافسية. وتتضمن إدارة المعرفة تحقيق عملية الإدامة للمعرفة ولرأس المال الفكري، واستغلالها واستثمارها ونشرها . كما أن إدارة المعرفة يجب أن تؤدي إلى توفير التسهيلات اللازمة لتحقيق مضامين هذه الإدارة" (إبراهيم، 2007 : 60) .

1.1.2 أهمية إدارة المعرفة.

ويمكن توضيح إدارة المعرفة في النقاط الآتية (علي، 2011 : 6):

1. تعد إدارة المعرفة فرصة كبير للمنظمات لتخفيض التكاليف ورفع موجداتها الداخلية لتوليد الإيرادات الجديدة .
2. تتيح إدارة المعرفة للمنظمة تحديد المعرفة المطلوبة وتوثيق المتوافر منها وتطويرها والمشاركة بها وتطبيقها وتقييمها .
3. تعد عملية نظامية تكاملية لتنسيق أنشطة المنظمة المختلفة في اتجاه تحقيق أهدافها .
- 4.تعد إدارة المعرفة أداة المنظمات الفاعلة لاستثمار رأسمالها الفكري من خلال جعل الوصول إلى المعرفة المتولدة عنها بالنسبة للأشخاص الآخرين المحتاجون لها عملية سهلة وممكنة .

2.1.2 أهداف إدارة المعرفة:

لقد تعددت أهداف إدارة المعرفة وتتنوع ويمكننا في هذا المقام أن نوجز بعضا منها (نجم، 2008، 37) .

1. تساعد في تحقيق الكفاءة الإنتاجية حيث أنها تمكن أعضاء المؤسسة من التعامل مع العديد من القضايا خاصة الجديدة منها إذ تزودهم بالقدرة اللازمة على اتخاذ القرارات بكفاءة وفعالية عالية وتشكل لدى الموظفين رؤية مستقبلية .
2. تحسين خدمة العملاء عن طريق الزمن المستغرق في تقديم الخدمات المطلوبة.
3. إدارة المعرفة تجعل القيادة العليا وصانعي القرار قادرين على استغلال موارد المؤسسة المتاحة بالكيفية وبالشكل الصحيح وفي الوقت المناسب مع استخدام مستخدما الحكمة والذكاء في التطبيق من دون عناء وجهد كبير .
4. تبني التفكير الابتكار عن طريق تشجيع مبدأ تدفق الأفكار بحرية .

3.1.2 عمليات إدارة المعرفة :

اتجه العلي وآخرون إلى تحديد عمليات إدارة المعرفة في ضوء النظر إلى إدارة المعرفة كإدارة أفراد، وليس كإدارة معلومات، وبناء على ذلك تم تصنيف وترتيب عمليات إدارة المعرفة وفق ما يلي (عبد الستار ،2006: 98)

- أ- **تشخيص المعرفة:** حيث يتم البحث عن المعرفة، فقد تكون موجودة في عقول العاملين أو في النظم والإجراءات، ويمكن تشخيص حالة المعرفة في المؤسسة من خلال: -
- تحديد الوجود المعرفي في المؤسسة .
 - تحديد أماكن وجود الثروة المعرفية .
 - تحديد الأشكال التي تختزن فيها .
- ب- **اكتساب المعرفة :** ويتم ذلك عن طريق مصادر داخلية مثل: المؤتمرات ، التداولات والحوارات والاتصال بالزملاء والزبائن، أو في طريق مصادر خارجية مثل الخبراء والمستشارين واستقطاب العاملين الجدد.

ت- توليد المعرفة : ويقصد بها إبداع وتكوين المعرفة والعمل على توليد رأسمال معرفي جديد لحل القضايا والمشكلات بطريقة مبتكرة مما يعطي للمؤسسة قيمة تنافسية ومكانة عالمية.

ث- تخزين المعرفة: ويتم ذلك في الذاكرة التنظيمية التي تحوي مجموعة متنوعة من المعارف كالثائق وقواعد البيانات الالكترونية والمعرفة المخزنة في النظم، ويوجد عدة طرق للتخزين كالتدوين والاعتماد على التقنية.

ج- تطوير المعرفة وتوزيعها: ويتم ذلك من خلال تطوير المعرفة وزيادة قدرات وكفاءات صناع المعرفة ، ما يعني ضرورة الاستثمار في رأس المال البشري واستقطاب العاملين الأكثر كفاءة في مجال إدارة المعرفة ، والتركيز على التعلم التنظيمي مما يزيد من إنتاجية المؤسسة.

ح- تطبيق المعرفة: وتتطلب المعرفة التعلم والشرح، والتعلم يأتي عن طريق التجريب، والتطبيق مما يحسن من مستوى المعرفة ويعمقها، وفي عملية التعلم يجب أن يكون هناك تحليل او تقويما نقديا لتوليد أساليب حديثة ومعرفة تستخدم في المستقبل، كما أن المعرفة تفقد قيمتها إذا لم تطبق ، وهذا التطبيق يعمل على تحسين مستوى ويجعلها أكثر عمقا، حيث تنتفي الحاجة لعمليات توليد وتخزين وتطوير المعرفة وتوزيعها إذا لم يتم تطبيقها والاستفادة منها، ومن أجل التوضيح أكثر يمكننا وضع جدول بين العمليات السائدة مع خصائصها بحيث يكون مختصرا وجامعا .

3.2 مفهوم التفكير الابتكاري: تنمية وتطبيق الأفكار الجديدة في المنظمة، وبالتالي هناك تنمية شاملة فهي تغطي كل شيء من الفكرة الجديدة إلى إدراك الفكرة إلى جلبها إلى المنظمة ثم تطبيقها" (راوية ، 2001، 393) ويعرف الابتكار على أنه " قدرة المنظمة على التوصل إلى ما هو جديد يضيف قيمة أكبر وأسرع من المنافسين في السوق" (نجم، 2003، 22) .

الإطار العملي للدراسة :

تمهيد:

يتناول هذا المبحث عرضاً مفصلاً للإجراءات التي تم الاعتماد عليها في تنفيذ الجانب العملي للدراسة بهدف التعرف على تطبيق عمليات إدارة المعرفة وأثرها على مستوى التفكير الابتكاري، ويشمل المبحث أيضاً المنهجية المتبعة في إعداد الجانب العملي للدراسة من حيث أداة جمع البيانات والأساليب المستخدمة في التحليل الإحصائي إضافة إلى صدق أداة الدراسة وثباتها وتحليل البيانات الوصفية واختبار الفرضيات.

أولاً - مجتمع الدراسة: تمثل مجتمع الدراسة في جميع أعضاء هيئة التدريس بجامعة الحاضرة/ طرابلس والبالغ عددهم (80) مفردة، واتبعت الباحثة أسلوب المسح الشامل لجميع مفردات المجتمع، والجدول التالي يوضح أعداد الاستثمارات الموزعة والفاقد منها :

جدول (1) يبين الاستثمارات التي تم توزيعها ونسبة المسترد والفاقد منها

نسبة الاستثمارات الصالحة	عدد الاستثمارات الصالحة	نسبة الاستثمارات الغير صالحة	عدد الاستثمارات الغير صالحة للتحليل	نسبة الاستثمارات المفقودة	عدد الاستثمارات المفقودة	عدد الاستثمارات الموزعة
% 82.5	66	%0	0	%17.5	14	80

ثانياً - أداة جمع البيانات :

لتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام استمارة استبيان اشتملت في المحور الأول على المعلومات الشخصية والتمثلة في (النوع - العمر - المؤهل العلمي - سنوات الخبرة) ، واشتمل المحور الثاني على عبارات محور عمليات إدارة المعرفة بأبعادها (تشخيص المعرفة - توليد المعرفة- تخزين المعرفة - توزيع المعرفة - تطبيق المعرفة)، واشتمل المحور الثالث على العبارات المتعلقة على التفكير الابتكاري، ووضعت الباحثة (40) عبارة للتعرف على تطبيق عمليات إدارة المعرفة وأثرها على مستوى التفكير الابتكاري، وقد استخدمت الباحثة الترميز الرقمي في ترميز إجابات أفراد المجتمع للإجابات المتعلقة بالمقياس الخماسي حيث تم إعطاء درجة واحدة للإجابة (غير موافق بشدة) ودرجتان للإجابة (غير موافق) وثلاث درجات للإجابة (محايد) وأربع درجات للإجابة (موافق) وخمس درجات

للإجابة (موافق بشدة)، وقد تم تحديد درجة الموافقة لكل فقرة من فقرات الاستبيان ولكل محور من مقارنة قيمة متوسط الاستجابة المرجح مع طول فئة المقياس الخماسي، وحسب طول فئة المقياس من خارج قسمة (4) على (5).

جدول (2) ترميز بدائل الإجابة

الإجابة	غير موافق بشدة	غير موافق	موافق إلى حد ما	موافق	موافق بشدة
الترميز	1	2	3	4	5
طول الفئة	1 - 1.79	1.80 - 2.59	2.60 - 3.39	3.40 - 4.19	4.20 - 5
درجة الموافقة	منخفضة جداً	منخفضة	متوسطة	مرتفعة	مرتفعة جداً

ثالثاً - الأساليب الإحصائية المستخدمة في تحليل البيانات

تم تحليل ومعالجة البيانات إحصائياً باستخدام برنامج الحزم للعلوم الاجتماعية (SPSS) وذلك وفق الأساليب الآتية:

- 1- التوزيعات التكرارية: لتحديد عدد التكرارات، والنسبة المئوية للتكرار، التي تتحصل عليها كل إجابة، منسوباً إلى إجمالي التكرارات، وذلك لتحديد الأهمية النسبية لكل إجابة، ويعطي صورة أولية عن إجابة أفراد مجتمع الدراسة على العبارات المختلفة.
- 2- المتوسط الحسابي: يستعمل لتحديد درجة تركز إجابات الباحثين عن كل محور، حول درجات المقياس، وذلك لمعرفة مدى توفر متغيرات كل محور من محاور الدراسة.
- 3- الانحراف المعياري: يستخدم الانحراف المعياري لقياس تشتت الإجابات ومدى انحرافها عن متوسطها الحسابي.
- 4- معامل الفا كرونباخ للثبات : لتحديد الثبات في أداة الدراسة (الاستبيان).
- 5- صدق الاتساق البنائي لمحاور الدراسة.
- 6- اختبار تي (One Sample T - test): لتحديد جوهرية الفروق، بين متوسط استجابة أفراد المجتمع، ومتوسط القياس (3) في المقياس الخماسي.

7- معامل الارتباط: لتحديد العلاقة بين كل محور من محاور الاستبيان وإجمالي الاستبيان.

8- تباين الانحدار: لتحديد أثر المتغير المستقل (عمليات إدارة المعرفة) على المتغير التابع (التفكير الابتكاري).

رابعاً- صدق وثبات أداة الدراسة : تم التحقق من صدق أداة الدراسة من خلال :
أ- صدق المحتوى (الصدق الظاهري) :

وتم ذلك من خلال صدق المحكمين، حيث إن صدق المحكمين يعد من الشروط الضرورية واللازمة لبناء الاختبارات والمقاييس، والصدق يدل على مدى قياس الفقرات للظاهرة المراد قياسها، وإن أفضل طريقة لقياس الصدق هو الصدق الظاهري، وقد تحقق صدق المقياس ظاهرياً من خلال عرض الفقرات، على مجموعة من المحكمين المتخصصين في إدارة الأعمال، وقد تم الأخذ في نظر الاعتبار جميع الملاحظات التي قدمت من قبل المحكمين وتم التحقق من صدق أداة الدراسة باستخدام :

ب- صدق الاتساق البنائي لمحاور الدراسة :

بينت النتائج في الجدول (3) أن معاملات الارتباط بين كل محور من محاور الدراسة وإجمالي الاستبانة دالة إحصائياً عند مستوى المعنوية 0.05 حيث كانت قيم الدلالة الإحصائية جميعها أقل من 0.05 ، وبذلك تعتبر المحاور صادقة لما وضعت من أجله.

جدول (3) معامل الارتباط بين محاور الدراسة و إجمالي الاستبانة

ت	العبارات	عدد الفقرات	معامل الارتباط	قيمة الدلالة الإحصائية
1	تشخيص المعرفة	5	0.851	**0.000
2	توليد المعرفة	5	0.881	**0.000
3	تخزين المعرفة	5	0.865	**0.000
4	توزيع المعرفة	5	0.789	**0.001
5	تطبيق المعرفة	5	0.860	**0.000
6	التفكير الابتكاري	15	0.929	**0.000

** القيم ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.01

يوضح الجدول رقم (3) أن معاملات الارتباط بيرسون لجميع المحاور تراوحت بين (0.929 - 0.789) ، من محاور الاستبيان والمعدل الكلي لعباراته وبذلك يتبين أن معاملات الارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) وبذلك تعتبر المحاور صادقة ومتناسقة لما وضعت لقياسه .

رابعاً- ثبات الاستبانة :

يقصد بثبات الاستبانة أن تعطي الاستبانة نفس النتائج لو تم إعادة توزيعها أكثر من مرة تحت نفس الظروف والشروط، أو بعبارة أخرى أن ثبات الاستبانة يعني الاستقرار في نتائج الاستبانة وعدم تغييرها بشكل كبير فيما لو تم إعادة توزيعها عدة مرات خلال فترة زمنية معينة

(Sekaran.U.,2006 : P311) ، وقد اتبعت الباحثة القياس الإحصائي لمعرفة ثبات أداة القياس (الاستبانة)، وذلك من خلال طريقة معامل ألفا كرونباخ (Cranach's alpha Coefficient)، الذي يزودنا بتقدير جيد في أغلب المواقف، وتعتمد هذه الطريقة على اتساق أداء الفرد من فقرة إلى أخرى، وأن قيمة معامل ألفا للثبات تعد مقبولة إذا كانت أكثر من (0.6) أي بنسبة (60%) وأقل من ذلك تكون منخفضة، ولاستخراج الثبات وفق هذه الطريقة تم استخدام استمارات الاستبانة البالغ عددها (66) استمارة، ويصح الجدول (3) أن قيمة معامل ألفا كرونباخ كانت مرتفعة لكل المحاور وتراوحت بين (0.910 - 0.795)، لكل محور من محاور الاستبيان، وكذلك كانت قيمة معامل ألفا كرونباخ لإجمالي الاستبيان (0.962)، وأيضاً كانت قيمة الثبات مرتفعة لجميع المحاور وتراوحت بين (0.891 - 0.953)، في حين كان الثبات الكلي لا جمالي الاستبانة (0.981) وهي قيمة ثبات مرتفعة، و يمكن القول أنها معاملات ذات دلالة جيدة لأغراض الدراسة، ويمكن الاعتماد عليها في تعميم النتائج، وبذلك تكون الباحثة قد تأكدت من صدق وثبات أداة الدراسة مما يعزز الثقة بصحة الاستبيان وصلاحيته لتحليل النتائج والإجابة على أسئلة الدراسة اختبار فرضياتها.

الجدول رقم (4) يوضح معامل الفاكرونباخ للثبات

ت	العبارة	عدد الفقرات	معامل ألفا %	قيمة الثبات
1	تشخيص المعرفة	5	0.827	0.909
2	توليد المعرفة	5	0.832	0.912
3	تخزين المعرفة	5	0.801	0.894
4	توزيع المعرفة	5	0.795	0.891
5	تطبيق المعرفة	5	0.799	0.893
6	التفكير الابتكاري	15	0.910	0.953
7	إجمالي الاستبانة ككل	40	0.962	0.981

الثبات = الجذر التربيعي الموجب لمعامل ألفا كرونباخ

سادساً- الوصف الإحصائي لمجتمع الدراسة وفقاً لمتغيرات الديموغرافية :
يهدف هذا المحور إلى جمع بيانات أفراد مجتمع الدراسة و التي من خلالها يمكن التعرف على الخصائص الشخصية لمجتمع الدراسة ، ولقد تم تحديد هذه الخصائص وبياناتها كالتالي:-

جدول (5) توزيع أفراد المجتمع حسب بياناتهم الشخصية والوظيفية

الجنس	ذكر		أنثى		المجموع
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	
الجنس	42	63.6%	24	36.4%	66
الفئات العمرية	أقل من 30 سنة	30 إلى 40	من 0 إلى 50	من 50 فأكثر	المجموع
العدد	11	29	20	6	66
النسبة	16.7%	43.9%	30.3%	9.1%	100%
المؤهل العلمي	ماجستير		دكتوراه		المجموع
العدد	47		19		66
النسبة	71.2%		28.8%		100%
سنوات الخبرة	أقل من 5 سنوات	من 5 إلى 10 سنوات	من 11 إلى 15 سنة	أكثر من 15 سنة	المجموع
العدد	17	32	13	4	66
النسبة	25.8%	48.5%	19.7%	6.0%	100%

(المصدر : نتائج الدراسة الميدانية مايو/ 2023)

من النتائج الواردة في الجدول (5) تبين أن أغلبية أفراد مجتمع الدراسة كانوا من الذكور وبنسبة بلغت (63.6%)، في حين ان ما نسبته (36.4%) من الإناث. أما بالنسبة للعمر

فبينت النتائج أن (11) من المستجيبين ونسبة (16.7%) أعمارهم أقل من 30 سنة، و(29) من المستجيبين وبما نسبته (43.9%) تراوحت أعمارهم من 30 إلى أقل من 40 سنة، و(20) مستجيباً ونسبة (30.3%) تراوحت أعمارهم من 40 إلى أقل من 50 سنة. و(6) مستجيبين ونسبة (9.9%) كانت أعمارهم أكثر من 50 سنة. أما بالنسبة للمؤهل العلمي فقد بينت النتائج أن (47) من المستجيبين وبنا نسبته (71.2%) مؤهلاتهم ماجستير، في حيان كان (19) مستجيباً ونسبة (28.8%) كانت مؤهلاتهم دكتوراه . وبالنسبة لعدد سنوات الخبرة، بينت النتائج أن (17) من المستجيبين ونسبة مقدارها (25.8%) لهم خبرة أقل من (5) سنوات، و(32) مستجيباً ونسبة بلغت (48.5%) كانت خبرتهم تتراوح ما بين (5) سنوات إلى أقل من (10) سنوات، و(13) مستجيباً ونسبة قدرها (19.7%) تراوحت خبرتهم ما بين (11) سنة إلى أقل من (15) سنة، و(4) من المستجوبين ونسبة مقدارها (6.0%) كانت لهم خبرة (15) سنة فأكثر، وتعتبر البيانات سالفة الذكر بيانات جيدة ويمكن أن تنعكس بشكل ايجابي على الإجابات المتحصل عليها من أداة الدراسة.

تحليل البيانات واختبار فرضيات الدراسة/

أولاً- الوصف الإحصائي وفق إجابات المبحوثين:

لتحديد اتجاه الإجابات تم تحديد طول الفترة بـ (0.8) وحدة ، وهذا الطول ناتج عن قسمة (4) على (5) وفقاً للآتي: (1 - 1.79) يكون اتجاه الإجابة غير موافق بشدة ، (1.80 - 2.59) يكون اتجاه الإجابة غير موافق ، (2.60 - 3.39) يكون اتجاه الإجابة محايد، (3.40 - 4.19) يكون اتجاه الإجابة بموافق، (4.20 - 5.00) يكون اتجاه الإجابة بموافق بشدة، ولتحديد مدى الاتفاق على إجمالي كل محور من محاور الدراسة، فقد تم استخدام اختبار (One Sample T-Test)، فيكون المحور مرتفعاً لأفراد العينة أي أنهم متفقون على فقرات المجال إذا كانت قيمة الدلالة الإحصائية أقل من (0.05) وقيمة متوسط الاستجابة لإجمالي المجال أكبر من قيمة المتوسط المعياري (3)، ويكون المحور منخفضاً لأفراد العينة أي أنهم غير متفقين على فقرات المجال إذا كانت قيمة الدلالة الإحصائية للاختبار أقل من (0.05) وقيمة متوسط الاستجابة لإجمالي المجال أقل من قيمة المتوسط

المعياري (3)، أو إذا كانت قيمة الدلالة الإحصائية أكبر من (0.05)؛ بغض النظر عن قيمة متوسط الاستجابة.

أ- المحور الأول - عمليات إدارة المعرفة : نتائج التحليل الوصفي لعمليات إدارة المعرفة بأبعادها (تشخيص المعرفة - توليد المعرفة - تخزين المعرفة - توزيع المعرفة - تطبيق المعرفة).

1. تشخيص المعرفة:

جدول رقم (6) التوزيعات التكرارية ونتائج التحليل الوصفي واختبار (T-Test) لفقرات محور "تشخيص المعرفة"

ذ	الفقرة	النسبة	التكرار	مواقع بشدة	مواقع	مواقع إلى حد ما	مواقع	غير مواقع	غير مواقع بشدة	مجموع المواقع	المتوسط المعياري	الانحراف المعياري	القيمة الدالة الإحصائية	الراي المساند
1	لدى طلاب الجامعة المعلومات والمهارات الكافية لتقديم مبادراتهم	ك	%	32	15	9	8	2	2	4.02	1.183	0.000	مرتفعة	
				48.5	22.7	13.6	12.1	3.0						
2	تقوم إدارة الجامعة باستكشاف المعرفة وتشخيصها باستمرار باستخدام شبكة الإنترنت	ك	%	15	27	10	14	0	0	3.65	1.060	0.000	مرتفعة	
				22.7	40.9	15.2	21.2	0						
3	تحدد إدارة الجامعة الموارد المعرفية من المصادر الخارجية المحيطة بها وترصدها بدقة ووفقاً لاحتياجاتها	ك	%	17	27	9	9	4	4	3.67	1.181	0.000	مرتفعة	
				25.8	40.9	13.6	13.6	6.1						
4	تدعم إدارة الجامعة الأفكار الجديدة والإبداعية للطلاب	ك	%	25	19	14	6	2	2	3.89	1.111	0.000	مرتفعة	
				37.9	28.8	21.2	9.1	3.0						
5	يشجع أعضاء هيئة التدريس بالجامعة المبادرات الفردية والجماعية للطلاب في مجال التخصص	ك	%	23	24	15	4	0	0	4.00	0.911	0.000	مرتفعة	
				34.8	36.4	22.7	6.1	0						
	الدرجة الكلية للمحور										3.84	0.841	0.000	مرتفعة

(المصدر : نتائج الدراسة الميدانية مايو/ 2023)

بينت النتائج في الجدول رقم (6) أن مستوى تشخيص المعرفة في الجامعة قيد الدراسة جاء مرتفع، إذ بلغ متوسط الاستجابة لإجمالي المحور (3.84)، وهو أكبر من متوسط القياس (3)، وأن الفروق تساوي (0.84)، ولتحديد معنوية هذه الفروق، فإن قيمة الدلالة الإحصائية للاختبار تساوي (0.000)، وهي أقل من (0.05)، وتشير إلى معنوية الفروق، الأمر الذي يعني بأن هناك اتفاق إيجابي في استجابة المبحوثين حول فقرات المحور، وكان أعلى متوسط حسابي عند الفقرة (لدى طلاب الجامعة المعلومات والمهارات الكافية لتقديم مبادراتهم) وقدره (4.02) وانحراف معياري (1.183)، في حين جاءت الفقرة (تقوم إدارة الجامعة باستكشاف المعرفة وتشخيصها باستمرار باستخدام شبكة الإنترنت)، على أدنى متوسط حسابي وقدره (3.65) وانحراف معياري (1.060)، ويمكن القول بأن تشخيص المعرفة كبعد من أبعاد عمليات إدارة المعرفة في الجامعة قيد الدراسة جاء مرتفع وذلك من وجهة نظر أفراد مجتمع الدراسة.

2. توليد المعرفة:

جدول رقم (7) التوزيعات التكرارية ونتائج التحليل الوصفي واختبار (T-Test) لفقرات

محور "توليد المعرفة"

الرقم	الفقرة	التكرار والنسبة	موافق بشدة	موافق	موافق إلى حد ما	غير موافق	غير موافق بشدة	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	قيمة الدلالة الإحصائية	الرأي السائد
1	تنفذ إدارة الجامعة برامج تدريبية وورش عمل تهدف إلى تنمية القدرات الإبداعية للطلاب وأعضاء هيئة التدريس	ك	18	25	10	6	4	3.67	1.194	0.000	مرتفعة
		%	31.8	37.9	15.2	9.1	6.1				
2	تحرص إدارة الجامعة على مراجعة موجوداتها المعرفية المتوفرة وذلك لتحديد الفجوة المعرفية والعمل على سدها	ك	22	28	6	9	1	3.92	1.057	0.000	مرتفعة
		%	33.3	42.4	9.1	13.6	1.5				
3	لدى إدارة الجامعة خبرات متخصصة وفرق عمل للتعليم المعرفي لتعزيز حالات الإبداع والتجديد لدى الطلاب	ك	21	25	10	6	4	3.80	1.166	0.000	مرتفعة
		%	31.8	37.9	15.2	9.1	6.1				

مرتفعة	0.000	1.157	3.65	3	9	14	22	18	ك	تعمل إدارة الجامعة على الاستعانة بالمهارات المتميزة والطاقات المبدعة من الطلاب للاستفادة منهم في تحقيق أهداف المعهد	4
				4.5	13.6	21.2	33.3	31.8	%		
مرتفعة	0.000	1.073	3.95	1	8	9	23	25	ك	تشجع إدارة الجامعة طلابها المتميزين والذين لديهم إضافات ملموسة في مجال البحث العلمي	5
				1.5	12.1	13.6	34.8	37.9	%		
مرتفع	0.000	0.874	3.80	للمحور الكلية الدرجة							

(المصدر : نتائج الدراسة الميدانية مايو/ 2023)

بينت النتائج في الجدول رقم (7) أن مستوى توليد المعرفة في الجامعة قيد الدراسة جاء مرتفع، إذ بلغ متوسط الاستجابة لإجمالي المحور (3.80)، وهو أكبر من متوسط القياس (3)، وأن الفروق تساوي (0.8)، ولتحديد معنوية هذه الفروق، فإن قيمة الدلالة الإحصائية للاختبار تساوي (0.000)، وهي أقل من (0.05)، وتشير إلى معنوية الفروق، الأمر الذي يعني بأن هناك اتفاق ايجابي في استجابة المبحوثين حول فقرات المحور، وكان أعلى متوسط حسابي عند الفقرة (تشجع إدارة الجامعة طلابها المتميزين والذين لديهم إضافات ملموسة في مجال البحث العلمي) وقدره (3.95) وبانحراف معياري (1.073)، في حين جاءت الفقرة (تعمل إدارة الجامعة على الاستعانة بالمهارات المتميزة والطاقات المبدعة من الطلاب للاستفادة منهم في تحقيق أهداف المعهد)، على أدنى متوسط حسابي و قدره (3.65) وبانحراف معياري (1.157)، ويمكن القول بأن توليد المعرفة كبعد من أبعاد عمليات إدارة المعرفة في الجامعة قيد الدراسة جاء مرتفع وذلك من وجهة نظر أفراد مجتمع الدراسة .

3. تخزين المعرفة :

جدول رقم (8) التوزيعات التكرارية ونتائج التحليل الوصفي واختبار (T-Test) لفقرات محور "تخزين المعرفة"

رقم	الفقرة	التكرار والنسبة	موافق بشدة	موافق	موافق إلى حد ما	غير موافق	غير موافق بشدة	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	قيمة الدلالة الإحصائية	الرأي السائد
1	تستخدم إدارة الجامعة تكنولوجيا المعلومات لتخزين المعرفة	ك	20	25	13	7	1	3.85	1.026	0.000	مرتفعة
		%	30.3	37.9	19.7	10.6	1.5				
2	تعتمد إدارة الجامعة مجموعة من النشاطات الهادفة إلى تطوير سلوكيات ومهارات الطلاب ومن ثم تخزينها بشكل إيجابي	ك	19	21	18	7	1	3.76	1.039	0.000	مرتفعة
		%	28.8	31.8	27.3	10.6	1.5				
3	تسعى إدارة الجامعة لاستخدام أسلوب الحوار والمناقشات الجماعية لتبادل الآراء ووجهات النظر لحفظ المعرفة	ك	31	19	10	5	1	4.12	1.031	0.000	مرتفعة
		%	47.0	28.8	15.2	7.6	1.5				
4	تشارك إدارة الجامعة العاملين فيها في دورات تدريبية بهدف إكسابهم المهارات المتعلقة بطبيعة العمل	ك	21	18	14	10	3	3.67	1.207	0.000	مرتفعة
		%	31.8	27.3	21.2	15.2	4.5				
5	تعتمد إدارة الجامعة على عقول وخبرات وكفاءات العاملين فيه في مجال العمل.	ك	20	25	9	8	4	3.74	1.194	0.000	مرتفعة
		%	30.3	37.9	13.6	12.1	6.1				
مرتفع	الدرجة الكلية للمحور										
								3.82	0.822	0.000	

(المصدر : نتائج الدراسة الميدانية مايو/ 2023)

بينت النتائج في الجدول رقم (8) أن مستوى تخزين المعرفة في الجامعة قيد الدراسة جاء مرتفع، إذ بلغ متوسط الاستجابة لإجمالي المحور (3.82)، وهو أكبر من متوسط القياس

(3)، وأن الفروق تساوي (0.82)، ولتحديد معنوية هذه الفروق، فإن قيمة الدلالة الإحصائية للاختبار تساوي (0.000)، وهي أقل من (0.05)، وتشير إلى معنوية الفروق، الأمر الذي يعني بأن هناك اتفاق ايجابي في استجابة المبحوثين حول فقرات المحور، وكان أعلى متوسط حسابي عند الفقرة (تسعى إدارة الجامعة لاستخدام أسلوب الحوار والمناقشات الجماعية لتبادل الآراء ووجهات النظر لحفظ المعرفة) وقدره (4.12) وبانحراف معياري (1.031)، في حين جاءت الفقرة (تُشرك إدارة الجامعة العاملين فيها في دورات تدريبية بهدف إكسابهم المهارات المتعلقة بطبيعة العمل)، على أدنى متوسط حسابي وقدره (3.67) وبانحراف معياري (1.207)، ويمكن القول بأن تخزين المعرفة كبعد من أبعاد عمليات إدارة المعرفة في الجامعة قيد الدراسة جاء مرتفع وذلك من وجهة نظر أفراد مجتمع الدراسة.

4. توزيع المعرفة:

جدول رقم (9) التوزيعات التكرارية ونتائج التحليل الوصفي واختبار (T-Test) لفقرات محور

"توزيع المعرفة"

ن	الفقرة	التكرار والنسبة	موافق بشدة	موافق	موافق إلى حد ما	غير موافق	غير موافق بشدة	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	قيمة الدلالة الإحصائية	الراي السائد
1	إدارة الجامعة القدرة على إيصال المعرفة المطلوبة في الوقت المناسب	ك	18	30	10	6	2	3.85	1.026	0.000	مرتفعة
		%	27.3	45.5	15.2	9.1	3.0				
2	يستطيع العاملون بالجامعة من تبادل المعرفة بسهولة ويسر	ك	20	28	10	8	0	3.91	0.972	0.000	مرتفعة
		%	30.3	42.4	15.2	12.1	0				
3	تتبنى إدارة الجامعة حوافز متنوعة للحفاظ على الكفاءات والقدرات الإبداعية التي تتولى مهمة توزيع المعرفة	ك	14	20	20	8	4	3.48	1.140	0.000	مرتفعة
		%	21.2	30.3	30.3	12.1	6.1				

مرتفعة	0.000	1.223	3.64	4	10	11	22	19	ك	يتم تبادل المعلومات والأفكار أثناء الدورات التدريبية	4
				6.1	15.2	16.7	33.3	28.8	%		
مرتفعة	0.000	1.038	4.00	1	6	11	22	26	ك	تشجع إدارة الجامعة الحوار العلمي لتبادل المعرفة بين جميع أعضاء هيئة التدريس.	5
				1.5	9.1	16.7	33.3	39.4	%		
مرتفع	0.000	0.803	3.77	الدرجة الكلية للمحور							

(المصدر : نتائج الدراسة الميدانية مايو/ 2023)

بينت النتائج في الجدول رقم (9) أن مستوى توزيع المعرفة في الجامعة قيد الدراسة جاء مرتفع، إذ بلغ متوسط الاستجابة لإجمالي المحور (3.77)، وهو أكبر من متوسط القياس (3)، وأن الفروق تساوي (0.77)، ولتحديد معنوية هذه الفروق، فإن قيمة الدلالة الإحصائية للاختبار تساوي (0.000)، وهي أقل من (0.05)، وتشير إلى معنوية الفروق، الأمر الذي يعني بأن هناك اتفاق إيجابي في استجابة الباحثين حول فقرات المحور، وكان أعلى متوسط حسابي عند الفقرة (تشجع إدارة الجامعة الحوار العلمي لتبادل المعرفة بين جميع أعضاء هيئة التدريس) وقدره (4.00) وبانحراف معياري (1.038)، في حين جاءت الفقرة (تتبنى إدارة الجامعة حوافز متنوعة للحفاظ على الكفاءات والقدرات الإبداعية التي تتولى مهمة توزيع المعرفة)، على أدنى متوسط حسابي و قدره (3.48) وبانحراف معياري (1.140)، ويمكن القول بأن توزيع المعرفة كبعد من أبعاد عمليات إدارة المعرفة في الجامعة قيد الدراسة جاء مرتفع وذلك من وجهة نظر أفراد مجتمع الدراسة.

5. تطبيق المعرفة:

جدول رقم (10) التوزيعات التكرارية ونتائج التحليل الوصفي واختبار (T-Test) لفقرات
محور "تطبيق المعرفة"

ن	الفقرة	التكرار والنسبة	موافق بشدة	موافق	موافق إلى حد ما	غير موافق	غير موافق بشدة	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	قيمة الدلالة الإحصائية	الرأي السائد
1	تشجيع إدارة الجامعة تبادل الآراء بين الطلاب بهدف التشارك في المعرفة	ك	25	22	12	5	2	3.95	1.073	0.000	مرتفعة
		%	37.9	33.3	18.2	7.5	3.0				
2	تشجيع إدارة الجامعة الطلاب على دعم دافعية التعلم الذاتي بإشراكهم في التوصل للمعرفة في صورة أفكار وعمليات	ك	15	27	17	7	0	3.76	0.929	0.000	مرتفعة
		%	22.7	40.9	25.8	10.6	0				
3	تطلب إدارة الجامعة من أعضاء هيئة التدريس بها إجبار طلابهم القيام ببحث ميداني لحل مشكلة ما	ك	15	19	19	11	2	3.52	1.113	0.000	مرتفعة
		%	22.7	28.8	28.8	16.7	3.0				
4	يتشرك الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بالجامعة في إجراء أبحاث تزيد من قدراتهم الإبداعية وتنمي مهارات التفكير العلمي لديهم	ك	22	21	13	9	1	3.82	1.094	0.000	مرتفعة
		%	33.3	31.8	19.7	13.6	1.5				
5	يتم تشجيع الطلاب على استخدام الشبكة الإلكترونية بهدف تطبيق المعارف التي اكتسبوها	ك	24	24	10	6	2	3.94	1.080	0.000	مرتفعة
		%	36.4	36.4	15.2	9.1	3.0				
			الدرجة الكلية للمحور					3.79	0.788	0.000	مرتفع

(المصدر : نتائج الدراسة الميدانية مايو/ 2023)

بينت النتائج في الجدول رقم (10) أن مستوى تطبيق المعرفة في الجامعة قيد الدراسة جاء مرتفع، إذ بلغ متوسط الاستجابة لإجمالي المحور (3.79)، وهو أكبر من متوسط القياس

(3)، وأن الفروق تساوي (0.79)، ولتحديد معنوية هذه الفروق، فإن قيمة الدلالة الإحصائية للاختبار تساوي (0.000)، وهي أقل من (0.05)، وتشير إلى معنوية الفروق، الأمر الذي يعني بأن هناك اتفاق ايجابي في استجابة المبحوثين حول فقرات المحور، وكان أعلى متوسط حسابي عند الفقرة (تشجع إدارة الجامعة تبادل الآراء بين الطلاب بهدف التشارك في المعرفة) وقدره (3.95) وبانحراف معياري (1.073)، في حين جاءت الفقرة (تطلب إدارة الجامعة من أعضاء هيئة التدريس بها إجبار طلابهم القيام ببحث ميداني لحل مشكلة ما)، على أدنى متوسط حسابي و قدره (3.52) وبانحراف معياري (1.113)، ويمكن القول بأن تطبيق المعرفة كبعد من أبعاد عمليات إدارة المعرفة في الجامعة قيد الدراسة جاء مرتفع وذلك من وجهة نظر أفراد مجتمع الدراسة.

- إجمالي محور عمليات إدارة المعرفة:

جدول رقم (11) نتائج اختبار (One Sample T- test) لإجمالي محور "عمليات إدارة المعرفة"

المحور	المتوسط الحسابي	الفرق بين متوسط الفقرة والمتوسط المعياري	الانحراف المعياري	قيمة الدلالة الإحصائية	معنوية الفروق	مستوى تطبيق عمليات إدارة المعرفة
عمليات إدارة المعرفة	3.81	0.81	0.721	0.000	معنوي	مرتفع

ولتحديد مستوى تطبيق عمليات إدارة المعرفة، فإن النتائج في الجدول رقم (11) أظهرت أن متوسط الاستجابة لإجمالي المحور يساوي (3.81)، وهو أكبر من متوسط القياس (3)، وأن الفروق تساوي (0.81)، ولتحديد معنوية هذه الفروق، فإن قيمة الدلالة الإحصائية للاختبار تساوي صفرًا، وهي أقل من (0.05)، وتشير إلى معنوية الفروق، وهذا يدل على أن مستوى تطبيق عمليات إدارة المعرفة بالجامعة قيد الدراسة كان مرتفعاً.

ب- محور التفكير الابتكاري :

جدول رقم (12) التوزيعات التكرارية ونتائج التحليل الوصفي واختبار (T-Test) لفقرات محور "التفكير الابتكاري"

ذ	الفقرة	التكرار والنسبة	موافق بشدة	موافق	موافق حد ما	غير موافق	غير موافق بشدة	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	قيمة الدلالة الإحصائية	الرأي المساند
1	تطلب القدرة على تقديم تحليل للمشكلة بشكل سريع	ك %	21	23	12	7	3	3.79	1.144	0.000	مرتفعة
			31.8	34.8	18.2	10.6	4.5				
2	يقدم الطلاب عدة بدائل عند التعامل مع المواقف المختلفة	ك %	9	28	15	12	2	3.45	1.040	0.000	مرتفعة
			13.6	42.4	22.7	18.2	3.0				
3	تطلب القدرة على توليد عدة أفكار ومقترحات في فترة زمنية قصيرة	ك %	12	23	20	8	3	3.50	1.071	0.000	مرتفعة
			18.2	34.8	30.3	12.1	4.5				
4	يتوقع الطلاب التغيرات المستقبلية في مجال التقنية وأحدثها معرفة آثارها الإيجابية والسلبية	ك %	18	22	12	13	1	3.65	1.130	0.000	مرتفعة
			27.3	33.3	18.2	19.7	1.5				
5	ينظر الطلاب إلى المشكلة من عدة جوانب وإن حلها يتضمن عدة خيارات	ك %	20	23	13	8	2	3.77	1.107	0.000	مرتفعة
			30.3	34.8	19.7	12.1	3.0				
6	لدى الطلاب دائما القدرة على التغيير والتطوير	ك %	18	23	17	8	0	3.77	0.989	0.000	مرتفعة
			27.3	34.8	25.8	12.1	0				
7	يسعى الطلاب إلى الوصول إلى أفكار جديدة وفتح الآخرين بها	ك %	22	20	16	6	2	3.82	1.094	0.000	مرتفعة
			33.3	30.3	24.2	9.1	3.0				
8	تطلب طموح واسع على طرح الجديد والمختلف عن الغير	ك %	22	20	13	10	11	3.79	1.117	0.000	مرتفعة
			33.3	30.3	19.7	15.2	1.5				
9	ينظر الطلاب إلى ابتكارات الآخرين ويسروا أنها تحتاج إلى إضافات أكثر	ك %	14	23	16	9	4	3.52	1.153	0.000	مرتفعة
			21.2	34.8	24.2	13.6	6.1				
10	يلاحظ الطلاب الأخطاء والأخطاء في الفكرة المبكرة بشكل مبكر ويتم العمل على تعديلها حالا	ك %	21	17	17	9	2	3.59	1.067	0.000	مرتفعة
			31.8	25.8	25.8	13.6	3.0				
11	تطلب القدرة والمعرفة على تقديم إضافة أو زيادة لفكرة موجودة وأحيانا توصله لتقديم فكرة جديدة	ك %	14	25	14	12	1	3.70	1.150	0.000	مرتفعة
			21.2	37.9	21.2	18.2	1.5				
12	لدى الطلاب مهارات تفكيرية مميزة تلوذهم إلى الفراضات التكميلية لأفكار موجودة ويتم تطويرها	ك %	16	25	11	12	2	3.59	1.067	0.000	مرتفعة
			24.2	37.9	16.7	18.2	3.0				
13	تطلب القدرة على تحديد الفرص المناسبة لحل المشكلات من حيث لا يراها الآخرون	ك %	18	23	12	10	3	3.62	1.134	0.000	مرتفعة
			27.3	34.8	18.2	15.2	4.5				
14	لدى الطلاب اهتمام كبير بمعرفة احتياجات زملائهم ومساعدتهم في تقديم الجديد	ك %	21	26	9	7	3	3.65	1.170	0.000	مرتفعة
			31.8	39.4	13.6	10.6	4.5				
15	يتشارك الطلاب مع بعضهم البعض في تقديم أفكار جديدة بشكل يساهم مهارات التفكير التعاوني	ك %	15	22	17	11	1	3.83	1.131	0.000	مرتفعة
			22.7	33.3	25.8	16.7	1.5				
	الدرجة الكلية للمحور							3.66	0.735	0.000	مرتفع

(المصدر : نتائج الدراسة الميدانية مايو/ 2023)

بينت النتائج في الجدول رقم (12) أن مستوى التفكير الابتكاري في الجامعة قيد الدراسة جاء مرتفع، إذ بلغ متوسط الاستجابة لإجمالي المحور (3.66)، وهو أكبر من متوسط

القياس (3)، وأن الفروق تساوي (0.66)، ولتحديد معنوية هذه الفروق، فإن قيمة الدلالة الإحصائية للاختبار تساوي (0.000)، وهي أقل من (0.05)، وتشير إلى معنوية الفروق، الأمر الذي يعني بأن هناك اتفاق ايجابي في استجابة المبحوثين حول فقرات المحور، وكان أعلى متوسط حسابي عند الفقرة (يتشارك الطلاب مع بعضهم البعض في تقديم أفكار جديدة بشكل يكسبهم مهارات التفكير التعاوني) وقدره (3.83) وبانحراف معياري (1.131)، في حين جاءت الفقرة (يقدم الطلاب عدة بدائل عند التعامل مع المواقف المختلفة)، على أدنى متوسط حسابي و قدره (3.45) وبانحراف معياري (1.040)، ويمكن القول بأن مستوى التفكير الابتكاري في الجامعة قيد الدراسة جاء مرتفع وذلك من وجهة نظر أفراد مجتمع الدراسة.

ثانياً - اختبار فرضيات الدراسة :

لاختبار صحة فرضيات الدراسة تم استخدام ارتباط (بيرسون) لاختبار جوهرية العلاقة بين عمليات إدارة المعرفة والتفكير الابتكاري، فتكون العلاقة طردية إذا كانت قيمة معامل الارتباط موجبة وتكون عكسية إذا كانت قيمة معامل الارتباط سالبة، وتكون العلاقة معنوية "ذات دلالة إحصائية" إذا كانت قيمة الدلالة الإحصائية أقل من (0.05)، وتكون غير معنوية إذا كانت قيمة الدلالة الإحصائية أكبر من (0.05).

ولتحديد أثر تطبيق عمليات إدارة المعرفة على مستوى التفكير الابتكاري، تم استخدام تباين الانحدار، لبيان نسبة أثر المتغير المستقل على المتغير التابع عن طريق معامل التحديد، وبالتالي سيتم اختبار الفرضية الرئيسية التالية:

- **الفرضية الرئيسية:** لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتطبيق عمليات إدارة المعرفة والمتمثلة في (تشخيص المعرفة، توليد المعرفة، تخزين المعرفة، توزيع المعرفة، تطبيق المعرفة) على مستوى التفكير الابتكاري لدى طلبة جامعة الحاضرة/ طرابلس.

- ويتفرع من هذه الفرضية الفرضيات الفرعية التالية :

أ- **الفرضية الفرعية الأولى:** لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتشخيص المعرفة على مستوى التفكير الابتكاري لدى طلبة الجامعة قيد الدراسة.

جدول (13) نتائج تباين الانحدار لتحديد أثر تشخيص المعرفة على مستوى التفكير الابتكاري

معاملات الانحدار		نسبة الأثر	معامل التحديد (R2)	معامل الارتباط	قيمة الدلالة	قيمة F المحسوبة
تشخيص المعرفة	الثابت	%49.9	0.499	0.707	0.000	63.847
0.618	1.294					

** القيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.01

أظهرت النتائج في الجدول رقم (13) وجود علاقة ايجابية بين بعد تشخيص المعرفة والتفكير الابتكاري، حيث كانت قيمة معامل الارتباط (0.707)، وتشير إلى إيجابية العلاقة بين المتغيرين، أي أن بعد تشخيص المعرفة تساهم في الرفع من مستوى التفكير الابتكاري.

ولتحديد أثر تشخيص المعرفة على التفكير الابتكاري، فإن تم قيمة (F) تساوي (63.847) وهي قيمة مرتفعة، وكانت قيمة الدلالة الإحصائية (0.000) وهي أقل من 0.05، وهذا يدل على وجود أثر ذو دلالة إحصائية لبعء تشخيص المعرفة على التفكير الابتكاري، وكانت قيمة معامل التحديد (0.499) وهي تشير إلى أن ما نسبته (49.9%)، من التغيرات في التفكير الابتكاري يعود إلى بعد تشخيص المعرفة ما لم يؤثر مؤثر آخر، ويمكن تقدير معالم نموذج الانحدار حسب معادلة الانحدار التالية:

$$(Y=1,294+0.618*X1 + \varepsilon)$$

حيث إن :

(Y) التفكير الابتكاري، (X1) تشخيص المعرفة، (ε) الخطأ العشوائي
ب- الفرضية الفرعية الثانية: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتوليد المعرفة على مستوى التفكير الابتكاري لدى طلبة الجامعة قيد الدراسة.

جدول (14) نتائج تباين الانحدار لتحديد أثر توليد المعرفة على مستوى التفكير الابتكاري

معاملات الانحدار		نسبة الأثر	معامل التحديد (R2)	معامل الارتباط	قيمة الدلالة	قيمة F المحسوبة
توليد المعرفة	الثابت	%50.0	0.500	0.707	0.000	64.045
0.595	1.410					

** القيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.01

أظهرت النتائج في الجدول رقم (14) وجود علاقة ايجابية بين بعد توليد المعرفة والتفكير الابتكاري، حيث كانت قيمة معامل الارتباط (0.707)، وتشير إلى إيجابية العلاقة بين المتغيرين، أي أن بعد توليد المعرفة تساهم في الرفع من مستوى التفكير الابتكاري. ولتحديد أثر توليد المعرفة على التفكير الابتكاري، فإن تم قيمة (F) تساوي (64.045) وهي قيمة مرتفعة، وكانت قيمة الدلالة الإحصائية (0.000) وهي أقل من 0.05، وهذا يدل على وجود أثر ذو دلالة إحصائية لبعده توليد المعرفة على التفكير الابتكاري، وكانت قيمة معامل التحديد (0.500) وهي تشير إلى أن ما نسبته (50.0%)، من التغيرات في التفكير الابتكاري يعود إلى بعد توليد المعرفة ما لم يؤثر مؤثر آخر، ويمكن تقدير معالم نموذج الانحدار حسب معادلة الانحدار التالية:

$$(Y=1.410+0.595*X2 + \varepsilon)$$

حيث إن :

(Y)التفكير الابتكاري، (X2) توليد المعرفة، (ε) الخطأ العشوائي

ج- الفرضية الفرعية الثالثة: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتخزين المعرفة على مستوى التفكير الابتكاري لدى طلبة الجامعة قيد الدراسة.

جدول (15) نتائج تباين الانحدار لتحديد أثر تخزين المعرفة على مستوى التفكير الابتكاري

معاملات الانحدار		نسبة الأثر	معامل التحديد (R2)	معامل الارتباط	قيمة الدلالة	قيمة F المحسوبة
الثابت	تخزين المعرفة					
1.134	0.662	%54.9	0.549	0.741	0.000	78.053

** القيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.01

أظهرت النتائج في الجدول رقم (15) وجود علاقة ايجابية بين بعد تخزين المعرفة والتفكير الابتكاري، حيث كانت قيمة معامل الارتباط (0.741)، وتشير إلى إيجابية العلاقة بين المتغيرين، أي أن بعد تخزين المعرفة تساهم في الرفع من مستوى التفكير الابتكاري.

ولتحديد أثر تخزين المعرفة على التفكير الابتكاري، فإن تم قيمة (F) تساوي (78.053) وهي قيمة مرتفعة، وكانت قيمة الدلالة الإحصائية (0.000) وهي أقل من 0.05، وهذا يدل على وجود أثر ذو دلالة إحصائية لبعده تخزين المعرفة على التفكير الابتكاري، وكانت

قيمة معامل التحديد (0.549) وهي تشير إلى أن ما نسبته (54.9%)، من التغيرات في التفكير الابتكاري يعود إلى بعد تخزين المعرفة ما لم يؤثر مؤثر آخر، ويمكن تقدير معالم نموذج الانحدار حسب معادلة الانحدار التالية:

$$(Y=1.134+0.662*X3 + \varepsilon)$$

حيث إن :

(Y) التفكير الابتكاري، (X3) تخزين المعرفة، (ε) الخطأ العشوائي
د- الفرضية الفرعية الرابعة: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتوزيع المعرفة على مستوى التفكير الابتكاري لدى طلبة الجامعة قيد الدراسة.

جدول (16) نتائج تبين الانحدار لتحديد أثر بعد توزيع المعرفة على مستوى التفكير الابتكاري

معاملات الانحدار		نسبة الأثر	معامل التحديد (R2)	معامل الارتباط	قيمة الدلالة	قيمة F المحسوبة
توزيع المعرفة	الثابت	%42.9	0.429	0.655	0.000	48.016
0.599	1.408					

** القيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.01.

أظهرت النتائج في الجدول رقم (16) وجود علاقة ايجابية بين بعد توزيع المعرفة والتفكير الابتكاري، حيث كانت قيمة معامل الارتباط (0.655)، وتشير إلى إيجابية العلاقة بين المتغيرين، أي أن بعد توزيع المعرفة تساهم في الرفع من مستوى التفكير الابتكاري.

ولتحديد أثر توزيع المعرفة على التفكير الابتكاري، فإن تم قيمة (F) تساوي (48.016) وهي قيمة مرتفعة، وكانت قيمة الدلالة الإحصائية (0.000) وهي أقل من 0.05، وهذا يدل على وجود أثر ذو دلالة إحصائية لبعء توزيع المعرفة على التفكير الابتكاري، وكانت قيمة معامل التحديد (0.429) وهي تشير إلى أن ما نسبته (42.9%)، من التغيرات في التفكير الابتكاري يعود إلى بعد توزيع المعرفة ما لم يؤثر مؤثر آخر، ويمكن تقدير معالم نموذج الانحدار حسب معادلة الانحدار التالية:

$$(Y=-1.408-+0.599*X4 + \varepsilon)$$

حيث إن :

(Y) التفكير الابتكاري، (X4) توزيع المعرفة، (ε) الخطأ العشوائي

د- الفرضية الفرعية الخامسة: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتطبيق المعرفة على مستوى التفكير الابتكاري لدى طلبة الجامعة قيد الدراسة.

جدول (17) نتائج تباين الانحدار لتحديد أثر بعد تطبيق المعرفة على مستوى التفكير الابتكاري

معاملات الانحدار		نسبة الأثر	معامل التحديد (R2)	معامل الارتباط	قيمة الدلالة	قيمة F المحسوبة
تطبيق المعرفة	الثابت	%59.4	0.594	0.770	0.000	93.481
0.718	0.943					

** القيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.01

أظهرت النتائج في الجدول رقم (17) وجود علاقة ايجابية بين بعد تطبيق المعرفة والتفكير الابتكاري، حيث كانت قيمة معامل الارتباط (0.770)، وتشير إلى إيجابية العلاقة بين المتغيرين، أي أن بعد تطبيق المعرفة تساهم في الرفع من مستوى التفكير الابتكاري. ولتحديد أثر تطبيق المعرفة على التفكير الابتكاري، فإن تم قيمة (F) تساوي (93.481) وهي قيمة مرتفعة، وكانت قيمة الدلالة الإحصائية (0.000) وهي أقل من 0.05، وهذا يدل على وجود أثر ذو دلالة إحصائية لبعء تطبيق المعرفة على التفكير الابتكاري، وكانت قيمة معامل التحديد (0.594) وهي تشير إلى أن ما نسبته (59.4%)، من التغيرات في التفكير الابتكاري يعود إلى بعد تطبيق المعرفة ما لم يؤثر مؤثر آخر، ويمكن تقدير معالم نموذج الانحدار حسب معادلة الانحدار التالية:

$$(Y = -0.943 + 0.718 * X5 + \epsilon)$$

حيث إن :

(Y) التفكير الابتكاري، (X5) تطبيق المعرفة، (ε) الخطأ العشوائي

- الفرضية الرئيسية: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتطبيق عمليات إدارة المعرفة والمتمثلة. (تشخيص المعرفة، توليد المعرفة، تخزين المعرفة، توزيع المعرفة، تطبيق المعرفة) على مستوى التفكير الابتكاري لدى طلبة جامعة الحاضرة / طرابلس.

جدول (18) نتائج تباين الانحدار لتحديد أثر تطبيق عمليات إدارة المعرفة على مستوى التفكير الابتكاري

معاملات الانحدار						نسبة الأثر	معامل التحديد (R2)	معامل الارتباط	قيمة الدلالة	قيمة F المحسوبة
تطبيق المعرفة	توزيع المعرفة	تخزين المعرفة	توليد المعرفة	تشخيص المعرفة	الثابت	70.6%	0.706	0.840	0.000	28.854
0.371	0.124	0.276	-0.086	0.190	0.330					

أظهرت النتائج في الجدول رقم (18) وجود علاقة إيجابية معنوية بين أبعاد عمليات إدارة المعرفة مجتمعةً والتفكير الابتكاري، حيث كانت قيمة معامل الارتباط (0.840)، وتشير إلى إيجابية العلاقة بين المتغيرين، أي أن تطبيق عمليات إدارة المعرفة تساهم في الرفع من مستوى التفكير الابتكاري.

ولتحديد أثر تطبيق عمليات إدارة المعرفة على مستوى التفكير الابتكاري، فإن تم قيمة (F) تساوي (28.854)، وكانت قيمة الدلالة الإحصائية (0.000) وهي أقل من 0.05، وهذا يدل على وجود أثر ذو دلالة إحصائية لتطبيق عمليات إدارة المعرفة على مستوى التفكير الابتكاري، وكانت قيمة معامل التحديد (0.706) وهي تشير إلى أن ما نسبته (70.6%)، من التغيرات في مستوى التفكير الابتكاري يعود إلى تطبيق عمليات إدارة المعرفة في الجامعة قيد الدراسة ما لم يؤثر مؤثر آخر ويمكن تقدير معالم نموذج الانحدار حسب معادلة الانحدار التالية:

$$(Y = 0.330 + -0.190 * X1 + -0.086 * X2 + 0.276 * X3 + 0.124 * X4 + 0.371 * X5 + \varepsilon)$$

حيث إن (Y) التفكير الابتكاري، (X1) تشخيص المعرفة، (X2) توليد المعرفة، (X3) توزيع المعرفة، (X4) توزيع المعرفة، (X5) تطبيق المعرفة (ε) الخطأ العشوائي.

النتائج والتوصيات :

وقد توصلت الدراسة إلى النتائج الآتية :

1- أظهرت نتائج الدراسة وجود تقييم ايجابي مرتفع حول مستوى أبعاد عمليات إدارة المعرفة في الجامعة قيد الدراسة وذلك من وجهة نظر أفراد مجتمع الدراسة، حيث بلغ

- متوسط الاستجابة (3.81)، وقد تمثلت في خمسة أبعاد وهي (تشخيص المعرفة - توليد المعرفة - تخزين المعرفة - توزيع المعرفة - تطبيق المعرفة).
- 2- أظهرت نتائج الدراسة أن بعد تشخيص المعرفة جاء في المرتبة الأولى من حيث مستوى تقييم المستجيبين في الدراسة لمستوى توافرها في إطار عمل الجامعة، حيث بلغ متوسط الاستجابة لمستوى توافرها (3.84)، ويليهما من حيث الترتيب بعد تخزين المعرفة "بمتوسط استجابة قدره (3.82). ثم جاء بعد "توليد المعرفة" بمتوسط استجابة بلغ (3.80)، ثم بعد "تطبيق المعرفة" بمتوسط بلغ (3.79)، ثم بعد توزيع المعرفة بمتوسط قدره (3.77).
- 3- أشارت النتائج إلى وجود مستوى مرتفع في التفكير الابتكاري بالجامعة قيد الدراسة وذلك من وجهة نظر أفراد مجتمع الدراسة، حيث بلغ متوسط الاستجابة العام (3.66).
- 4- أظهرت نتائج الدراسة أن هناك علاقة طردية بين تطبيق عمليات إدارة المعرفة ومستوى التفكير الابتكاري حيث كانت قيمة معامل الارتباط (0.840)، وهو ارتباط موجب (قوي) في العلاقة بين المتغيرين.
- 5- توصلت الدراسة إلى وجود أثر ذو دلالة إحصائية لعمليات إدارة المعرفة على مستوى التفكير الابتكاري، حيث كانت قيمة معامل التحديد (0.706)، أي ما نسبته (70.6%) من التغيرات في مستوى التفكير الابتكاري سببه تطبيق عمليات إدارة المعرفة في الجامعة قيد الدراسة أما ما نسبته (29.4%) سببها متغيرات أخرى تحدث على التفكير الابتكاري في الجامعة قيد الدراسة لم يتم تناولها في هذه الدراسة.

ثانياً - توصيات الدراسة :

- 1 . ضرورة الاهتمام المستمر في مجال إدارة المعرفة واستثمار الخبرات من أعضاء هيئة التدريس بالمنظمة قيد الدراسة، وإظهار قدراتهم في مجال التقنية والخدمات والمعرفة والمعلومات .
- 2 . العمل على إيضاح مفهوم وأهمية إدارة المعرفة وأبعادها المختلفة وهي (تشخيص المعرفة - توليد المعرفة - تخزين المعرفة - توزيع المعرفة - تطبيق المعرفة) وذلك من خلال المشاركة في ورش العمل والمؤتمرات والندوات العلمية بشكل دوري ومستمر .

3. ضرورة إعطاء مزيد من الاهتمام بالقدرات والخبرات التي تمتلكها الجامعات ، ورفع الروح المعنوية لديهم من خلال تحفيزهم والسماح لهم بالمشاركة في صناعة القرار مع الاهتمام بتقديم التدريب و التطوير المستمر لهم مما ينعكس إيجابيا على مستوى تقديمهم للخدمات للطلاب .

4 . العمل على توفير وسائل ومعدات وأجهزة حديثة تساهم في نقل ونشر وتطبيق المعرفة والتشارك فيها ما بين أعضاء هيئة التدريس بالجامعة كالحواسيب والربط بالشبكة العنكبوتية ، والاستفادة من خدمات الانترنت والانترنت وغيرها .

المراجع :

أولاً: المراجع العربية :

1. إبراهيم الخلوف المكاوي (2007)، إدارة المعرفة الممارسات والمفاهيم، دار وراق، الأردن .
2. البشاشة، سامر (2009) أثر إدارة المعرفة في زيادة فاعلية المديرين في الوزارات الأردنية، دراسة ميدانية، مجلة جامعة الملك عبد العزيز، مجلد 23، عدد 2 ، ص 100-150 .
3. الزطمة، نضال (2011)، إدارة المعرفة أثرها على تميز الأداء، دراسة تطبيقية على الكليات والمعاهد التقنية المتوسطة العاملة في قطاع غزة، رسالة ماجستير، الجامعة الإسلامية، غزة.
4. العنزي، سعد والعطوي، عامر (2012) العلاقة بين التنظيمية المنتجة والابتكار التنظيمي، دراسة تحليلية في كليات عينة من الجامعات العراقية، أطروحة دكتوراه، جامعة بغداد، العراق .
5. بلال خلف (2011)، الإبداع الإداري، دار المسيرة للنشر والتوزيع ،الأردن.
6. جمال خير الله (2003)، الإبداع الإداري، دار أسامة للنشر والتوزيع، عمان الأردن، الطبعة الأولى.
7. راوية، حسن، (2001)، سلوك المنظمات، الدار الجامعية، الإسكندرية، مصر .

8. علي عبد الله، (2011)، دور إدارة المعرفة في تعزيز الإبداع بالمنظمة، الملتقى الدولي حول الإبداع والتغيير التنظيمي في المنظمات الحديثة ، 18- 19ماي 2011، البلدة،الجزائر.
 9. عبد الستار العلي وآخرون (2006)، مدخل إلى إدارة المعرفة، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان.
 10. مليطان، حنان(2016) ، دور إدارة المعرفة في تعزيز الأداء التنظيمي، دراسة تطبيقية على المصارف التجارية الحكومية في مدينة مصراته رسالة ماجستير، أكاديمية الدراسات العليا، مصراته، ليبيا.
 11. ماضي، صبري (2011) اتجاهات المدراء في البلديات الكبرى في غزة لدوره إدارة المعرفة في الأداء الوظيفي، رسالة ماجستير، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين .
 12. نجم عبود نجم (2008)، إدارة المعرفة المفاهيم والاستراتيجيات والعمليات ،الوراق للنشر والتوزيع، الأردن.
 13. نجم عبود نجم (2003)، إدارة : مفاهيم والخصائص والتجارب الحديثة، دار وائل للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، الأردن.
 14. ياسين، الصاوي (2007) إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات، دار السحاب للنشر والتوزيع، القاهرة ، مصر .
- ثانياً : المراجع الأجنبيةة
1. Sekaran. U.(2006)Research Methods for Business A Skill –Building Approach 4th edition John Wiley & Sons (Asia), Singapore, p311.